



Република Србија
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ
2К 4/2020
19.06.2020.године
П а н ч е в о

У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Панчеву, у већу састављеном од судије Светлане Лазаревић председника већа, судија поротника Наде Радивојевић и Бојана Обрадовић чланова већа, са записничарем Драганом Павловић, у кривичном поступку против оптуженог АА из ул. бр због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348 ст.4 у вези ст.1 КЗ, након одржаног главног јавног претреса 19.06.2020.г., у присуству заменика ВЈТ Милослава Лоци, оптуженог АА његовог браниоца адвоката Бранислава Манић, једногласно је донео и истог дана објавио

П Р Е С У Д У

Оптужени АА од оца и мајке рођене рођен г. у Панчеву, држављанин Републике Србије, са пребивалиштем у ул. ЈМБГ писмен, са завршеном основном школом и курсом за пекара, по занимању пекар, власник пекаре са месечним примањем од 60.000,00 динара, неожењен, без деце, раније неосуђиван,

К Р И В Ј Е

Што је:

Дана 21.09.2019.г. око 00,40 часова у Панчеву, у стању у коме је био способан да схвати значај свог дела и у могућности да управља својим поступцима, неовлашћено носио ватрено оружје и муницију, тако што је:

У улици наспрам броја у путничком возилу марке „Мерцедес МЛ“ регистарски број приликом заустављања од стране полиције, у црној платненој торбици која се налазила између предњих седишта, без одобрења надлежног органа за држање и ношење ватреног оружја, неовлашћено носио пиштољ марке „Зораки 2906“, преправљен на калибар 7,65x17мм фабрички број са оквиrom и четири метка калибра 7,65x17мм,

при чему је био свестан свог дела и хтео његово извршење и био свестан да је његово дело забрањено,

чиме је извршио кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348 ст.4 у вези ст.1 КЗ,

Па га суд применом цитираних одредби и применом одредби чл. 4, 42, 43, 45 ст.5, 54, 57 ст.1 тач.4 Кривичног законика и 424 ст.2 ЗКП

О С У Ђ У Ј Е **НА КАЗНУ ЗАТВОРА У ТРАЈАЊУ ОД 6 (шест) МЕСЕЦИ**

која ће се извршити тако што ће је осуђени издржавати у просторијама у којима станује без примене електронског надзора, с тим да не сме напуштати те просторије осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико једном у трајању преко 6 часова или два пута у трајању до 6 часова самовољно напусти просторије у којима станује суд ће одредити да остатак казне затвора изврши у Заводу за извршење казне.

На основу чл.348 ст.6 КЗ од оптуженог АА одузима се пиштољ марке „Зораки 2906“ калибар 7,65x17мм, фабрички број са оквиrom и четири метка калибра 7,65x17мм, који је привремено одузет по потврди о привремено одузетим предметима ПУ Панчево број 364 од 21.09.2019.г.

На основу чл. 264 ЗКП оптужени се обавезује да у корист буџетских средстава суда на име паушала уплати 10.000,00 динара и да плати трошкове кривичног поступка Вишем јавном тужилаштву у Панчеву у износу од 15.000,00 динара за обављено вештачење, све у року од 30 дана по правоснажности пресуде под претњом извршења.

Образложење

Оптужником Вишег јавног тужиоца из Панчева Кто 2/20 од 31.01.2020.године оптуженом АА стављено је на терет извршење кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348 ст.4 у вези ст.1 КЗ.

Заменик Вишег јавног тужиоца Милослав Лоци у завршној речи је навео: сматра да је доказано да је оптужени извршио кривично дело за које се терети, а његово признање извршења кривичног дела је у складу са материјалним доказима тужиоца. Предлаже да суд оптуженог огласи кривим и казни по закону и да узме у обзир као олакшавајуће околности да је оптужени признао извршење кривичног дела и да је до сада неосуђиван, да га обавезе да плати трошкове кривичног поступка, а ватрено оружје и муницију да одузме.

Изјашњење оптуженог

Оптужени АА навео је да је оптужницу разумео, а извршење кривичног дела за које се терети у целости признаје. Изјаснио се да је крив.

Бранилац оптуженог адвокат Бранислав Манић је у завршној речи навео: да на страни оптуженог има више олакшавајућих околности које су од значаја за одлучивање о висини казне јер је оптужени неосуђиван, није напунио 21 годину живота, запослен је, па у складу са тим сматра да му треба изрећи најблажу меру предвиђену законом.

Изведени докази

Суд је извео доказе које је предложио тужилац увидом у потврду о привремено одузетим предметима ПУ Панчево 364 од 21.09.2019.г., записник о вештачењу пиштоља балистичког вештака Стојана Костић, извештај о форензичком прегледу лица места од 21.09.2019.г., налаз и мишљење вештака др Бранислава Ђурђев.

О кривици оптуженог АА

Оптужени АА је признао извршење кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348 ст.4 у вези ст.1 КЗ. Изјаснио се да је крив.

Признање окривљеног је нарочита врста исказа којом он потврђује да је извршио кривично дело.

Према правилима о признању окривљеног из чл.88 ЗКП кад окривљени призна да је учинио кривично дело орган поступка је дужан да и даље прикупља доказе о учиниоцу и кривичном делу само ако постоји основана сумња у истинитост признања или је признање непотпуно, противречно или нејасно или у супротности са другим доказима. То значи да би признање било валидно оно мора да буде лишено основане сумње у истинитост признања, мора да буде потпуно, непротивречно, јасно и да није у супротности са осталим доказима.

Оптужени АА је потпуно признао извршење кривичног дела које му се ставља на терет. Његово признање је јасно и непротивречно. Такође његово признање је лишено било које сумње у истинитост и није у супротности са осталим доказима.

Полиција је приликом прегледа аутомобила оптуженог марке „Мерцедес МЛ“ регистарски број дана 21.09.2019.г. пронашла и од оптуженог привремено одузела пиштољ марке „Зораки 2906“ калибар 7,65x17мм, фабрички број фабрички број са оквиром и четири метка калибра 7,65x17мм. О томе је сачињена потврда о привремено одузетим предметима ПУ Панчево број 364 од 21.09.2019.г. Оптужени је потврду о привремено одузетим предметима потписао без примедби и тиме практично писмено признао да је ватрено оружје и муниција које је носио у аутомобилу његово.

Извештајем о форензичком прегледу лица места, криминалистичко техничком фотодокументацијом и налазом и мишљењем вештака Националног центра за криминалистичку форензику од 26.09.2019.г. доказано је да пиштољ марке „Зораки 2906“ преправљен на калибар 7,65x17мм фабрички број представља ватрено оружје и да је функционално исправан. Тим вештачењем је потврђено да сва четири метка калибра 7,65x17мм представљају муницију за оружје са олученим цевима и да су меци функционално исправни.

Налазом вештака Бранислава Ђурђев доказано је да је оптужени АА *tempore criminis* био очуваних способности да схвати значај свог дела и могућности да управља својим поступцима, односно да је био урачунљив.

У констатацији оваквих доказа тужиоца признање оптуженог АА је практично било неизбежно, јер је био притешњен доказима који су непобитно потврђивали да је он извршилац кривичног дела из чл.348 ст.4 у вези ст.1 КЗ. Дакле, његово признање је тзв „неизбежно признање“.

Код овако утврђеног чињеничног стања суд је извео следеће правне закључке

Кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348 ст.4 у вези ст.1 КЗ прописано је тако да ко неовлашћено носи предмете дела из става 1 овог члана између осталог ватрено оружје и муницију, казниће се затвором од 2 до 12 година.

Објект радње-предмет кривичног дела је између осталог ватрено оружје и муниција чије је ношење дозвољено грађанима под одређеним условима. Појам ватреног оружја и муниције одређен је у Закону о оружју и муницији. Под појмом ватрено оружје у чл.3 тач.2 Закона о оружју и муницији је одређено да је то оружје које под притиском барутних гасова из цеви избацује пројектил и да с тим у вези одређене су врсте ватреног оружја у који спада и пиштољ. У чл.3 тач.15 прописано је да оружје за личну безбедност јесу од ватреног оружја пиштољ и револвер, а у тачки 21 да је муниција, меци за ватрено оружје са олучним и глатким цевима.

Како је оптужени АА носио пиштољ са 4 метка у оквиру који се налазио у пиштољу, произилази да је испуњен овај објективни елемент бића кривичног дела који се односи на предмет кривичног дела.

Радња извршења кривичног дела која му се ставља на терет састоји се у неовлашћеном ношењу предмета из ст.1, у овом случају пиштоља са муницијом.

Према одредби чл.5 Закона о оружју и муницији грађанима је забрањено ношење оружја за личну безбедност без дозволе за оружје.

За извршење радње овог кривичног дела довољно је да се оружје носи у смислу фактичке власти над истим, што значи да онај који носи оружје има то оружје у притежању и да контролише власт над тим оружјем. Оптужени АА је пиштољ са мецима носио у платненој торбици која се налазила између предњих седишта у аутомобилу којим је управљао, па је јасно да је он имао фактичку власт над том ствари, а како није имао дозволу за ношење оружја тиме је извршио радњу извршења кривичног дела које му се ставља на терет.

Субјективни елемент овог кривичног дела је директни умишљај односно ово кривично дело може да буде учињено само са умишљајем који треба да обухвати свест учиниоца о радњи коју предузима, као и да то чини неовлашћено.

Како је оптужени АА имао фактичку власт над пиштољем и мецима у том пиштољу, а дозволу за ношење оружја нема, што он није оспорио, из те његове фактичке власти над предметом извршења кривичног дела закључује се да је он био свестан да је ношење неовлашћено. Из начина на који је носио пиштољ у свом аутомобилу у платненој торбици између предњих седишта закључује се да је он тиме изразио вољу да оружје носи и да је дело према овим чињеницама извршио са директним умишљајем.

Тиме су се у његовим радњама стекли сви битни елементи кривичног дела за које се терети, због чега га је суд огласио кривим.

О казни

Одлучујући о казни суд је имао у виду одредбу чл.54 КЗ и сматра да на страни оптуженог АА постоје само олакшавајуће околности, а да отежавајућих околности нема. Пре свега оптужени је млад и у време доношења пресуде није напунио 21 годину што значи да је он млађе пунолетно лице. До сада није осуђиван, што значи да је исказао поштовање закона и у том смислу с обзиром да је власник приватне радње, да је у тој радњи запослен, до сада је показао да поштује јавни поредак. Оптужени је признао извршење кривичног дела што је такође олакшавајућа околност. Уверен да оптуженом треба дати шансу да увиди сопствену грешку у чињењу овог кривичног дела и да се убудуће клони вршења кривичних дела суд је све наведене олакшавајуће околности узео у смислу чл.56 ст.1 тач.3 КЗ као нарочито олакшавајуће околности, па цени да ће се и са ублаженом казном до границе прописане у чл.57 ст.1 тач.4 КЗ постићи сврха кажњавања у смислу индивидуалне превенције којом ће се утицати да оптужени АА убудуће не чини кривична дела.

На основу чл.348 ст.6 КЗ ватрено оружје и муниција се одузимају.

На основу чл.264 ЗКП оптужени је обавезан да надокнади трошкове кривичног поступка и то: на име паушала 10.000,00 динара и Вишем јавном тужилаштву у Панчеву у износу од 15.000,00 динара за обављено вештачење, све у року од 30 дана по правоснажности пресуде под претњом извршења.

-Р-

Пресуда је правоснажна дана 19.06.2020.г. јер су се странке, заменик ВЈТ, оптужени и његов бранилац одрекли права на жалбу.

Записничар
Драгана Павловић

Председник већа-судија
Светлана Лазаревић с.р.



За тачност отправка
Управитељ писарнице
Коматина Мила

Коматина Мила